



Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan

Skejby Vorrevang Dagtilbud

D.I.I. Børnehuset Nordlys

2022



I

Arbejdet med den pædagogiske læreplan

Hvilke dele af vores pædagogiske læringsmiljø har vi særligt haft fokus på over de sidste 2 år?

Her kan I oplyse, hvad I har haft særligt fokus på som en del af arbejdet med læreplanen, fx elementer fra det pædagogiske grundlag, læreplanstemaerne eller de 12 pædagogiske mål. Vær opmærksom på at beskrive, *hvorfor* det netop er disse dele af læringsmiljøet I har valgt at have særligt fokus på, for både børn og voksne.

I det følgende vil vi beskrive, hvad vi særligt har haft fokus på, og hvorfor det netop er disse dele af læringsmiljøet, vi har valgt.

Læreplanstemaet "Natur, udeliv og science":

Natur, udeliv og science har været fælles indsatsområde. Vi har arbejdet med et fælles afsæt, herunder med overordnede mål på dagtilbudsniveau. Med det udgangspunkt er der blevet skabt læringsmiljøer tæt på børnene i afdelingerne alt efter behov hos de enkelte børnegrupper.

Afsættet for Natur, udeliv og science var bl.a. data (dialoghjulet), der viste, at børnene generelt lå lidt lavere på dette tema. Samtidig stod vi i en Coronaperiode, hvor brugen af udemiljøer var et stort fokus. Det betød, at der samtidig kom flere brugbare redskaber fra Børn og Unge, som inspirerede os til at kigge på vores praksis og justere denne.

Læreplanstemaet "Kommunikation og Sprog", herunder med et fokus på ledelse og det pædagogiske personale:

Vores fokus på kommunikation og sprog er en del af at vedvarende fokus i dagtilbuddet. Data (f.eks. antal af DSA-børn, antal børn i en fokuseret/særlig sproglig indsats) viser et behov for hele tiden at rette blikket på det systematiske arbejde med at skabe høj kvalitet i de sproglige læringsmiljøer.

Vi har været en del af pilotprojektet omkring Sprogtrappen. Vi har derfor været nysgerrige på, hvordan vi som ledelse skaber forudsætninger for, at medarbejderne lykkes med at anvende sprogtrappen til at skabe sprogmiljøer af høj kvalitet. Vi har derfor kigget på os selv, da data fortæller, at ledelse tæt på er en nødvendighed for at lykkes med opgaven. Vi har haft fokus på medarbejdernes tilgange / pædagogens rolle – her er der bl.a. blevet evalueret i forbindelse med lærings samtalen. Desuden har det løbende været et fokus ml. leder og medarbejder i f.eks. sparringsamtaler.

Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur?

Her kan I **kort** beskrive jeres arbejde med at etablere en systematisk evalueringskultur. I kan fx beskrive, hvordan, hvor ofte og i hvilke fora I drøfter, reflekterer over og evaluerer jeres pædagogiske praksis. I kan også beskrive, om I arbejder med særlige metoder eller tilgange.

I det følgende vil vi beskrive, hvordan vi har arbejdet på at etablere en systematisk evalueringskultur.

Udgangspunktet har generelt været metoder og mindset fra Stærkere Læringsfællesskaber. Vi har i mange sammenhænge brugt Progressionsmodel til det systematiske arbejde med at opstille læringsmiljøer med udgangspunkt i børnenes behov her og nu.

Læringscirklen er blevet brugt til at evaluere forskellige pædagogiske indsatser/processer. Disse evalueringer har været en del af pædagogmøder, stuemøder og personalemøder.

Det har været et mål at øve os i at fastholde en systematik for reflekterende dialoger på møderne med medarbejderne. Vi har øvet os på at gøre emner/mål meget konkrete, så det giver mening at evaluere. Progressionsmodellen er et brugbart redskab til at gøre målene mere konkrete og tydelige. Det skaber rum til at spørge: Hvad er det vigtigste at arbejde med lige nu i forhold til netop denne børnegruppe?

Vi har øvet os på at evaluere sammenhængen mellem barnets progression, og hvad vi gjorde for, at barnet nåede de mål, vi havde formuleret. Hvad lykkedes vi med i det læringsmiljø, vi havde stillet op?

Vi er generelt gode til at planlægge ud fra bestemte mål, udformningen af progressionsmodellen mv. fungerer fint – systematisk nedskrevet evaluering er til gengæld noget, der udfordrer os mere.

I forhold til mindsettet fra Stærkere Læringsfællesskaber omkring læring og vidensdeling på tværs har vi i forskellige sammenhænge skabt rum for, at stuerne lærer af hinanden, inspirerer hinanden, deler progressionsmodeller, lærer i fællesskab gennem dialoger om, hvordan vi holder fast i målene og får omsat det til nye handlinger i praksis.

Sprogtrappen er også en model, vi har arbejdet med i forhold til at datainformere os i opbygningen af de sproglige læringsmiljøer. Vi bruger dataene tæt på børnene, men også på et dagtilbudsniveau i forhold til vores sproglige fokus.

De Faglige Fyrtårne bliver involveret mere eller mindre systematisk. Et sted, hvor vi involverer dem systematisk, er i netværket, hvor de mødes. Her deler de viden om deres arbejde, f.eks. omkring rollen. Der er også fokus på at øve konkrete redskaber, f.eks. læringscirkel og progressionsmodellen.

Hvordan har vi inddraget dagtilbudsbestyrelsen i arbejdet med den pædagogiske læreplan?

Her skriver I **kort**, hvordan I har inddraget dagtilbudsbestyrelsen og eventuelt forældrerådet, fx om I har drøftet, hvad I har sat fokus på i løbende evalueringer, resultaterne og hvilke tiltag det har givet anledning til, eller hvordan dagtilbudsbestyrelsen aktivt har været inddraget i ændringer eller justeringer af den daglige praksis.

Bestyrelsen er blevet inddraget i den indledende fase. Igennem dialog med bestyrelsen har de udvalgt, hvilke temaer i læreplanen som de, som bestyrelse, har fundet mest relevant at forbyde sig i og være en aktiv medskaber af.

Forældrebestyrelsen har særligt været optaget af:

1. Inddragelse af lokalsamfundet.
2. Forældresamarbejde.
3. Sammenhænge.

Bestyrelsen har valgt, at de ønsker at være løbende orienteret om arbejdet med udarbejdelsen af læreplanen, men også i forhold til det pædagogiske arbejde.

Et eksempel er det løbende arbejde med kommunikationen mellem forældre og institutionerne, hvor vi har været lærende sammen omkring denne. Hvordan bruger vi Aula som et aktivt redskab til at bygge bro mellem institution og hjem? Hvad er vigtigt for forældrene, at vi formidler omkring deres børns hverdag? osv. Bestyrelsen er samtidig blevet orienteret om vores arbejde med Henriette Madsen, psykolog, som blandt andet har fokus på at understøtte dagtilbuddet i relationerne til forældrene.

Disse drøftelser har skabt fundament for justeringer i den pædagogiske praksis i forhold til f.eks. anvendelsen af Aula.

Bestyrelsen er samtidig blevet præsenteret for årsplanen og hvilke fokusområder, vi specifikt arbejder med i forhold til den pædagogiske læreplan i årets løb.

Desuden er bestyrelsen blevet præsenteret for form og indhold i de løbende evalueringer, vi i dagtilbuddet har haft, f.eks. i forhold til vores fokus på "Natur, udeliv og Science". Her har bestyrelsen og de lokale forældreråd også givet deres oplevelser af arbejdet med fokuset, f.eks. hvordan de som forældre har oplevet læring hos deres børn, og at synlighed omkring fokusområdet har skabt et fundament for samtale om f.eks. krible krable dyr i naturen. Disse opmærksomheder har vi bragt med videre i vores pædagogiske praksis.

Til slut har citaterne i vores læreplan været forbi bestyrelsen, hvor de har haft mulighed for at kommentere og give feedback. Bestyrelsen har givet udtryk for, at det har givet rigtig god mening. Det har givet gode billeder på den pædagogiske praksis, og hvordan denne gerne skulle se ud i hverdagen.

2

Evaluering og dokumentation af elementer i det pædagogiske læringsmiljø

Udvælg to evalueringer, som I har gennemført i de seneste to år, og saml op på erfaringerne ved at svare på nedenstående seks spørgsmål for begge evalueringer. Vælg gerne evalueringer, som betød, at I efterfølgende ændrede jeres pædagogiske praksis. Husk at forholde jer til sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes udbytte.

Evaluering I

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Her skriver I **kort**, hvilket område i jeres pædagogisk læringsmiljø I satte fokus på i evalueringen og hvorfor. Hvad var det I var nysgerrige på eller der udfordrede jer?

Som beskrevet i del I var vi nysgerrige på vores pædagogiske læringsmiljøer i forhold til læreplanstemaet "Natur, udeliv og science". Data (dialoghjulet) viste os, at børnene generelt lå lidt lavere på dette tema. Samtidig stod vi i en coronaperiode, hvor brugen af udemiljøer var et stort fokus.

Vi var derfor optaget af at skabe læringsmiljøer, hvor alle børn fik konkrete erfaringer med naturen, hvilket udviklede deres nysgerrighed og lyst til at udforske naturen. Det skulle give børnene mulighed for at opleve menneskets forbundethed med naturen. Der var samtidig fokus på at give børnene en begyndende forståelse for betydningen af bæredygtig udvikling.

Hvilken data har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Her beskriver I **kort** den dokumentation af det pædagogiske læringsmiljø, I har indsamlet i forbindelse med evalueringen. Pædagogisk dokumentation kan bestå af en vifte af forskellige data, som beskriver børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, fx praksisfortællinger, fotos, observationer, videooptagelser, vurderinger, relations skemaer, børneinterviews, tegninger. Beskriv hvorfor det netop var denne form for pædagogisk dokumentation I valgte til denne evaluering.

Videodokumentation, fotos (af det pædagogiske læringsmiljø), beskrivende baggrundstekst og praksisfortællinger giver indblik til forældreorientering, og for os (professionelle) mening i forhold til refleksion over egen praksis (vi arbejder med emnet på mange forskellige måder og inddrager det konkrete læreplanstema i dette fokus).

Kolbs læringscirkel anvendes som metode til systematisk opfølgning og refleksion over egen praksis. Data (som vi har mellem os) danner baggrund for refleksioner og drøftelser om egen praksis samt nye tiltag fremover. Fagligt fyrtårn/PL deltager og faciliterer løbende ved stuemøder.

Derudover laver børnene dagligt tegninger, plakater, smagsprøver (fx af hjemmelavet sirup, pesto, salt mv.) og små udstillinger.

Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Her skriver I resultaterne af jeres analyse og refleksion, fx hvordan den indsamlede data gjorde jer klogere på det, I var blevet nysgerrige på. Hvad var jeres vurdering af det pædagogiske læringsmiljøets betydning for børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Vi er blevet bekræftet i, hvor vigtigt det er, at vi (voksne omkring barnet) vedholder nysgerrighed og fælles interesse sammen med barnet/ børnene. Personalet har indgået i aktiviteterne med en nysgerrighed, der matcher børnenes nysgerrighed og interesser. Børnene har udvist stor interesse, og der er blevet talt meget om aktiviteterne og oplevelserne i hjemmet. Flere forældre har vist overraskende stor interesse og opbakning.

Eksempel: Forældre til romansk dreng kommer og spørger, hvor de kan finde havtorn (de kender det ikke.) Deres søn havde fortalt så meget om den sirup, vi havde lavet af havtorn i børnehaven. Familien cykler efterfølgende til Egå for selv at finde havtorn.

Som del af at opkvalificere læringsmiljøet er vi blevet bevidste om, at det er vigtigt, at vi beslutter, hvilke faglige intentioner og mål vi ønsker at arbejde hen mod med henblik på at opkvalificere læringsmiljøet. Herefter kan det aftalte praktiseres, planlægges og organiseres, fx struktur, gruppeopdeling, voksenroller, inventar, redskaber, samspil, relationer mv. I forbindelse med tilrettelæggelsen af pædagogiske læringsmiljøer skal der tages udgangspunkt i et børneperspektiv.

Hvilke ændringer / justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Her skriver I **kort**, hvordan I handlede på baggrund af jeres nye indsigter om jeres pædagogiske læringsmiljø. I kan bl.a. skrive, hvorvidt evalueringen gav anledning til at justere jeres pædagogiske praksis, og om den gav anledning til at afprøve konkrete tiltag og justere jeres skriftlige læreplan. Er justeringerne stadig en del af jeres praksis i dag?

Evalueringen har givet anledning til at optimere og have større fokus på læringsmiljøet på legepladsen.

Legepladsen er der, hvor vi hyppigst oplever "den frie leg" - altså mindre voksenorganisering og mindre del af beslutningsprocessen om, hvem der skal lege sammen og hvor. Vi er blevet nysgerrige på områdets funktioner og hvilken sprogbrug / hvilke lege, som de forskellige zoner opfordrer til. Vi er i gang med udvikling og optimering af flere læringsmiljøer/-zoner og legeområder på legepladsen.

Vi ser nogle mønstre i forbindelse med lege på fx gyngerne. Rum og områder (stærkt eller svagt kodet) appellerer til forskelligt sprog og leg. Eksempel: Ved gyngerne forhandles der om, hvem og hvor mange, der kan sidde på gyngen. Ved basketkurven bliver der forhandlet om turtagning, kø, point og reglen i legen. Området på fliserne bliver brugt til regelleg og turtagning i form af boldspil.

I de forskellige legezoner oplever vi forskellige fantasi, regel- og konstruktionslege. Børnenes lege og sprogbrug sker ofte gennem forhandlinger.

Vi har nedsat et legepladsudvalg, som indsamler og kommer med forslag til forbedringer af det pædagogiske læringsmiljø på legepladsen. Fx insektområde, motorik og klatring, grave i jord / bygge steder, køkkenhave, højbede, blomster og planter mv. Hvad har naturen til os?

Justeringerne er en del af vores praksis og har ikke givet anledning til at justere den skriftlige læreplan.

Hvordan har vi brugt vores indsigter i udvalgte evalueringer i andre sammenhænge?

Personalet bidrager til, at børnene i små skridt udvider deres sprog og tænkning om naturen, når vi kan hjælpe med at introducere børnene til den naturfaglige verden gennem sprog, handlinger og forklaringer.

Vi har fokus på, hvordan vi tidligt kan vække børnenes interesse og motivation for fx det naturfaglige felt.

Hvordan følger vi børnenes progression? Vi indhenter forskelligt data og har på den baggrund materiale til drøftelser for næste skridt og fremadrettede tiltag/indsatser omkring barnet / børnegruppen og egen udvikling.

Vi har en ensartet opbygning med sprogekasser og månedens læreplanstema. Vi har kombineret de forskellige elementer og tilpasset dem vores virkelighed med læreplanstemaer, naturprofil og vores sammensætning af børn.

Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Vores skriftlige pædagogiske læreplan er et fantastisk godt arbejdsredskab og en god rettesnor til det daglige pædagogiske faglige arbejde for alle medarbejdere.

Denne evaluering giver ikke anledning til væsentlige justeringer af vores nuværende fælles pædagogiske læreplan.

Evaluering 2

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Her skriver I **kort**, hvilket område i jeres pædagogisk læringsmiljø I satte fokus på i evalueringen og hvorfor. Hvad var det I var nysgerrige på eller der udfordrede jer?

Som beskrevet i del I har vi på dagtilbudsniveau haft fokus på læreplanstemaet "Kommunikation og Sprog", herunder med fokus på ledelse og det pædagogiske personale.

Vi har på dagtilbudsniveau arbejdet med Sprogtrappen som et redskab til at kvalificere vores sproglige pædagogiske læringsmiljøer. På den baggrund blev vi nysgerrige på, hvordan vi gennem den pædagogiske ledelse af medarbejdere skaber forudsætninger for, at medarbejderne lykkes med at anvende sprogtrappen til at skabe sprogmiljøer af høj kvalitet.

Hvilken data har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Her beskriver I den dokumentation af det pædagogiske læringsmiljø, I har indsamlet i forbindelse med evalueringen. Pædagogisk dokumentation kan bestå af en vifte af forskellige data, som beskriver børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse, fx praksisfortællinger, fotos, observationer, videooptagelser, vurderinger, relations skemaer, børneinterviews, tegninger. Beskriv, hvorfor det netop var denne form for pædagogisk dokumentation, I valgte til denne evaluering.

Evalueringsmateriale: Sprogtrappen (Pia Thomsen - sprogforsker)

Hvad: Identificering af barnets udviklingstrin. Systematisk og målrettet indsats i hverdagen i forhold til børns sprogudvikling.

Hvorfor: For at barnet skal have mulighed for at udvikle et alderssvarende sprog. Alders-milepæl for "hvad de voksne skal undervise og træne barnet i."

Hvordan: Data: Barnet kan ikke endnu - barnet kan med hjælp - barnet kan næsten - barnet kan.

Indikatorer: 1. barnet er gået i stå i sin sproglige udvikling. 2. hvilken sproglig støtte og indsats. 3. at give barnet input.

Systematisk at kunne følge og støtte barnets sproglige udvikling og sprogtilegnelse på baggrund af de observationer, der gøres i hverdagen. Fange eventuelle udfordringer tidligt. Forebyggelse, pejlemærker og indsatser i forhold til bevægelsen trin for trin.

Hvornår: Dagligt i hverdagen. Afdelingsmøder i forbindelse med overordnede fælles overblik og fremadrettede indsatser på tværs i huset. Hvilke børn matcher hinanden sprogligt (+ relationer/interesser), stuemøder - løbende status, planlægning og organisering (sprogtrappeplacering hver 3. måned). Forbyggende tidlige indsatser.

Sprogvurdering: Generel, fokuseret eller særlig indsats. Benyttes til refleksion over det pædagogiske arbejde og optimering af samarbejdet mellem personale og forældre.

Status-/udviklingsmaterialet - til arbejdet med læringsmål og indikatorer, der bidrager til barnets udvikling (følger systematisk op på indsatsen over for det enkelte barn).

TRAS: Ved undren, bekymring eller nysgerrighed i forhold til barnets sproglige formåen.

Video: Til refleksion over egen pædagogisk praksis (facilitering med fagligt fyrtårn/PL).

Skalering fra 1-6 af egen rolle og pædagogiske indsats (i starten og slutningen af projekt).

På væggene i institutionen er der billeder af Pia Thomsens sprogmateriale (f.eks. sprogtrappen og sprogteknikker) samt personalets pædagogiske kultur og samarbejde.

Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Her skriver I resultaterne af jeres analyse og refleksion, fx hvordan den indsamlede data gjorde jer klogere på det, I var blevet nysgerrige på? Hvad var jeres vurdering af det pædagogiske læringsmiljøets betydning for børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Pædagogiske beslutninger bliver taget på baggrund af data.

Til systematisk opfølgning og rammesætning på møder (afdelingsmøder, stuemøder med fagligt fyrtårn, videorefleksion over egen praksis) anvendes Kolbs læringscirkel + spørgsmål.

Sproget/snakken med hinanden/sparring til og med kollegaer har ændret sig. Der spørges altid til data - "hvordan ved du det?".

Vi kan se og mærke, hvor langt vi er kommet videre fra før, hvordan den pædagogiske faglighed, pædagogisk praksis og kvalitet er højnet, samt vores professionelle tilgang, kommunikationen, samarbejdet internt og med forældrene, arbejds- og læringsmiljøet, ambitionerne for kvaliteten og det, vi vil kendes for.

Vi er i dag meget bevidste om vores fælles fundament, grundlag og ansvar - at vi alle kan stå inde for det pædagogiske arbejde og den kvalitet, vi leverer fra Nordlys.

Som nærmeste leder er opgaven at opkvalificere medarbejderne og skabe forståelse for sprogarbejdet gennem fælles læring.

Eksempel på at drage erfaringer af hinanden:

Barn A fra vuggestue op i børnehaven, kom pædagog fra børnehaven "Jeg har været inde og kigge på sprogtrappen, og kan se, hun A ligger på det trin... (sprogtrappen), hvordan var det i vuggestuen? vi kan ikke finde ud af, om A forstår, når vi giver besked."

Citatet er et eksempel på, at personalet drager erfaringer af hinanden i det sproglige arbejde, og hvordan man kan bruge hinanden til at skabe et nuanceret blik på barnets udvikling. Sparring blandt personalet er vigtigt i udviklingen af gode læringsmiljøer for børn.

Nogle ting er vi fælles om, som fx fælles overordnet sprogtema (hver måned) hvor vi introducerer børnene til et nyt tema som fx eventyr eller natur og science. Personalet gør brug af sprogteknikker fra Pia Thomsen til alle temaer. Det er medvirkende til at skabe et stimulerende sprogmiljø, som favner størstedelen af børnegruppen. Der kan være forskellige grunde til, at et barn er i sproglige vanskeligheder. Dette kalder på en ekstra indsats af det pædagogiske personale. Når vi bliver bekymret for et barn, har vi en procedure, som vi tager udgangspunkt i. Først søger vi at afdække, hvilke vanskeligheder der er tale om, begynder at sætte ord på alt for at støtte barnets sprog. Når det bliver mere tydeligt, sammensætter vi fx mindre legegrupper, hvor sproget er i fokus. Grupperne sammensættes på tværs af alder og af børn med og uden sproglige udfordringer.

Vi har fokus på sproget over hele dagen. Det er mest tydeligt i de planlagte aktiviteter, fx til samling på stuen, hvor de voksne i høj grad giver input af formelt sprog. Her arbejdes der fx også med sprog materialet "Palle Post", piktogram for dagen, højtlesning, sange mm.

Hvilke ændringer / justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Her skriver I **kort**, hvordan I handlede på baggrund af jeres nye indsigter om jeres pædagogiske læringsmiljø. I kan bl.a. skrive, hvorvidt evalueringen gav anledning til at justere jeres pædagogiske praksis, og om den gav anledning til at afprøve konkrete tiltag og justere jeres skriftlige læreplan. Er justeringerne stadig en del af jeres praksis i dag?

Evalueringen har givet anledning til at optimere og have større fokus på læringsmiljøet på legepladsen. Derudover har vi fundet så stor mening i det systematiske arbejde med sprogtrappen, at vi naturligt fortsætter med dette fantastiske pædagogiske (simple/effektive) redskab - for på den måde vedvarende at understøtte barnets sproglige udvikling og progression internt og i samarbejde med forældrene.

Legepladsen er der, hvor vi hyppigst oplever "den frie leg" - altså mindre voksenorganisering og mindre del af beslutningsprocessen om, hvem der skal lege sammen og hvor. Vi er blevet nysgerrige på områdets funktioner og hvilket sprogbrug / hvilke lege, som de forskellige zoner opfordrer til. Vi er i gang med udvikling og optimering af flere læringsmiljøer/-zoner og legeområder på legepladsen.

Vi ser nogle mønstre af sprogbrug på fx gyngerne, hvor der er tendens til rim og remser, fjolleord mm.

Rum og områder (stærkt eller svagt kodet) appellerer til forskelligt sprog og leg. Eksempel: Ved gyngerne forhandles der om, hvem og hvor mange, der kan sidde på gyngen. Ved basketkurven bliver der forhandlet om turtagning, kø, point og reglen i legen. Området på fliserne bliver brugt til regelleg og turtagning i form af boldspil.

I de forskellige legezoner oplever vi forskellige fantasi, regel- og konstruktionslege. Børnenes lege og sprogbrug sker ofte gennem forhandlinger. Vi har nedsat et legepladsudvalg, som indsamler og kommer med forslag til forbedringer af det pædagogiske læringsmiljø på legepladsen. Fx insektområde, motorik og klatring, grave i jord/bygge steder, køkkenhave, højbede, blomster og planter mv. Hvad har naturen til os? Justeringerne er en del af vores praksis og har ikke givet anledning til at justere den skriftlige læreplan.

Hvordan har vi brugt vores indsigter i andre sammenhænge?

Børnehavebarnet, der har sproglige udfordringer under 3-års niveau.

Vi er blevet meget nysgerrige på, hvordan vi i børnehaven kan bruge sprogtrappen som opfølgende værktøj fra vuggestuen - til at reflektere over praksis og læringsmiljø, med afsæt i barnets sproglige udvikling.

Redskabet kan hjælpe fagpersonalet til at få øje på det enkelte barns forudsætninger for sprog og barnets reelle sproglige kompetencer - så personalet og forældre kan ramme niveau i sit samvær med barnet og bedst understøtte barnets udvikling præcis, hvor det er.

Når barnet er i børnehave, har vi sprogvurdering, TRAS og SUS-materialet, men kunne ønske, at sprogtrappen også blev udviklet til børn fra 3-6 år.

Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Vores skriftlige pædagogiske læreplan er et fantastisk godt arbejdsredskab og en god rettesnor til det daglige pædagogiske faglige arbejde for alle medarbejdere. Denne evaluering giver ikke anledning til væsentlige justeringer af vores nuværende læreplan.

3

Næste skridt

Med udgangspunkt i den aktuelle børnegruppe, hvilke områder af vores pædagogiske læringsmiljø vil vi fremadrettet sætte mere fokus på?

Her kan I **kort** skrive, hvad I vil sætte fokus på i jeres pædagogiske læringsmiljø fremadrettet og hvorfor. Har I fået øje på, om der er dele af jeres pædagogiske læringsmiljø, som kræver en justering ud fra den aktuelle børnegruppes behov? I kan også skrive, om der er områder, I har haft fokus på, men har behov for at genbesøge.

Vi er blevet opmærksomme på, at det er vigtigt at skabe områder til specifikke læringsmål, fx at have et område på legepladsen, hvor man må grave, og hvor der er plads til insektiv og vildt.

Vi vil bevare og oprette et nyt naturområde på legepladsen. Vi arbejder med "hvad har naturen til os" og på at gøre børnene bevidste om, hvor fx maden kommer fra, og hvordan man håndterer råvarer. Vi lægger vægt på, at børnene lærer at have respekt for naturen.

Vores næste skridt bliver at tilpasse vores aktiviteter til den aktuelle sæson og lave et årshjul til aktiviteterne året rundt.

.....

På dagtilbudsniveau har vi aktuelt en børnegruppe, der kalder på et vedvarende fokus på at opstille sproglige læringsmiljøer af høj kvalitet. Derfor vil vi arbejde videre med dette fokus. Vi vil arbejde videre med sprogtrappen og andre relevante redskaber/tilgange.

Vi har samtidig et fokus på vores relationer barn/voksen. Vi arbejder med det, da vi ved fra forskning, at relationen er det vigtigste parameter i at skabe læringsmiljøer af høj kvalitet. Derfor skaber vi rammer for fælles læring for alle medarbejdere om relationskompetente handlinger, med udgangspunkt i Louise Klinges teori.

Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?

Her kan I **kort** beskrive, om I oplever, at organiseringen af jeres evalueringskultur har understøttet meningsfulde drøftelser, refleksioner, analyser og vurderinger af jeres pædagogiske praksis i hverdagen? Eller om jeres erfaringer giver anledning til at justere organiseringen af jeres evalueringskultur, fx om der er brug for at afprøve andre måder at mødes og måder at reflektere sammen, justere hyppigheden af møder eller fastholde god evalueringspraksis.

Vi har fundet en god form - en form, der klart medvirker til personaleinvolvering, ejerskab og motivation - ved implementering af meningsfulde pædagogiske indsatser, redskaber og metoder.

Tydelige rammer og meningsfulde drøftelser:

1. Fælles oplæg og introduktion til - afdelingsmøde med alle medarbejdere.
 2. Gruppearbejde / forberedelse med progressionsskema / Kolbs læringscirkel - stuevis opsamling i plenum (alle hører og bliver inspireret af hinanden, vi sikrer fælles forståelse af opgaven og går i samme retning.)
 3. Planlægning og organisering af fællesprojektet (hvilke børn, gruppeopdeling, den voksnes rolle, dage, tidspunkter).
 4. Handling - aktiviteter - pædagogisk praksis.
 5. Midtvejsevaluering, refleksion og evt. justering - på stuemøder, facilitering med faglige fyrtårne og PL.
 6. Afsluttende evaluering på afdelingsmøde, først i gruppe (stuevis) derefter fælles i plenum - hvad lykkes, hvorfor, hvad gjorde vi, hvordan oplevede vi børnenes deltagelse/læring, hvad er vi blevet klogere på (justeringer), hvad skal vi fortsætte med og tage med til næste handling/projekt.
-

På dagtilbudsniveau har vi i det sidste år arbejdet med et blik på vores egen pædagogiske ledelse af medarbejderne, i forhold til at skabe læringsmiljøer af høj kvalitet. Der har som beskrevet været et fokus på specifikke dele af den pædagogiske læreplan, men vores blik på den pædagogiske ledelse har givet os generel viden, som vi kan tage med i mange andre sammenhænge af vores pædagogiske praksis.

Specifikt har vi haft fokus på Stine Elverkildes teori om pædagogisk ledelse, hvor vi har arbejdet med retningsskabende og distribueret ledelse. Det fælles udgangspunkt har åbnet for refleksioner om vores pædagogiske ledelse, og hvordan det ser ud i praksis, både i forhold til bøv! og blær.

Næste skridt i dette fokus bliver et blik ned i Malene Ringvads teoretiske fokus på Faglig ledelse. Hvordan skaber vi rum for, at medarbejderne kan udvikle deres kompetencer i forhold til den løbende evalueringskultur? Hvad kalder det på af ledelsesmæssige greb og opmærksomheder?

Vi er begyndt at være lærende sammen om begreberne direkte og indirekte ledelse.

Vores fokus vil derfor være på, hvordan vi som ledere kommer tættere på den pædagogiske praksis, for at skabe de bedste forudsætninger for at kunne understøtte medarbejdernes læring, i forhold til de læringsmiljøer de opstiller for børnene.

Vi vil løbende have fokus på dette, når vi mødes i teamet. Her vil vi øve os i at være refleksive sammen og være informeret af data.

At skabe en lærende kultur og opbygge en evalueringskultur kræver rum til at øve sig i. På dagtilbudsniveau vil vi derfor sætte fokus på vores faglige netværk, hvor medarbejdere fra afdelingerne møder hinanden i et lærende rum.